

Pruszcz Gdański, dnia 10.08.2020 r.

Znak sprawy: ZP.271.10.2020 /80

**strona internetowa Zamawiającego**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 26 maja 2020 r. pod numerem 543786-N-2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: „Budowa terenu rekreacyjnego” przy ul. Rogozińskiego w Pruszczu Gdańskim”, o wartości zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 350 000 EUR.

**INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 9**

**zawierająca**

- wnioski (zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ),**
- wyjaśnienia (w odpowiedzi na zapytania)**
- zmianę treści SIWZ**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 1843 z późn. zm. (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom **treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ) wraz z wyjaśnieniami, oraz zmianę treści SIWZ.**

Zamawiający informuje, że kolejnym wnioskom (zapytaniom o wyjaśnienie treści SIWZ) do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) są nadawane indywidualne numery i prosi Wykonawców o posługiwanie się tą numeracją w ewentualnej dalszej korespondencji w sprawie tych wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ).

**I. Treść zapytań do treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami:**

**Zapytanie nr 160**

W nawiązaniu do odpowiedzi na zapytanie nr 50 udzielonej przez Zamawiającego w piśmie z dnia 29.07.2020 r. proszę o wskazanie podmiotu wystawiającego certyfikat potwierdzający wysokość amortyzowanego upadku oraz co powinien zawierać rzeczony dokument.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie wskazuje konkretnego podmiotu wystawiającego certyfikat potwierdzający wysokość amortyzowanego upadku ani treści tego dokumentu. Zamawiający zwraca uwagę, że z treści certyfikatu potwierdzającego wysokość amortyzowanego upadku, musi jednoznacznie wynikać jaka jest wysokość amortyzowanego upadku.

**Zapytanie nr 161**

W nawiązaniu do odpowiedzi na zapytanie nr 50 udzielonej przez Zamawiającego w piśmie z dnia 29.07.2020 r. proszę o wskazanie podmiotu przeprowadzającego certyfikację placu zabaw oraz co powinna obejmować procedura certyfikacji oraz kiedy Zamawiający wymaga jej przeprowadzenia.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że zmienia treść wyjaśnienia do pytania nr 50 w zakresie wymagalności certyfikacji całego placu zabaw, tzn. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga certyfikatów dla każdego urządzenia osobno (tj. każde konkretne urządzenie musi posiadać certyfikat) i nie wymaga certyfikacji całego placu zabaw.

**Zapytanie nr 162**

W nawiązaniu do odpowiedzi na zapytanie nr 50 udzielonej przez Zamawiającego w piśmie z dnia 29.07.2020 r. zwracam uwagę iż bezzasadne jest wymaganie przez Zamawiającego wskazanych dokumentów już na etapie składania ofert. Dokumenty typu instrukcja montażu, kontroli i konserwacji wchodzi zazwyczaj w skład dokumentacji powykonawczej. Dokumenty te nic nie wnoszą na etapie składania ofert i ich oceny. W związku z tym wnoszę o wykreślenie żądania dokumentów wskazanych w wyjaśnieniu na pytanie nr 50.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że zmienia treść wyjaśnienia do pytania nr 50 w zakresie wymagalności dołączenia autoryzacji producenta nawierzchni bezpiecznej, atestu PZH, certyfikatu potwierdzającego wysokość amortyzowanego upadku, instrukcji montażu i kontroli konserwacji do składanej oferty, tzn. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dołączenia autoryzacji producenta nawierzchni bezpiecznej, atestu PZH, certyfikatu potwierdzającego wysokość amortyzowanego upadku, instrukcji montażu i kontroli konserwacji po wyborze oferty i po podpisaniu umowy o roboty budowlane, na etapie realizacji inwestycji, wraz z wnioskami materiałowymi, tj. przed wbudowaniem danego materiału/ urządzenia, a nie wymaga dołączenia ww. dokumentów do składanej oferty.

**Zapytanie nr 163**

Zwracam uwagę, iż w związku z udzieleniem przez Zamawiającego na 4 dni robocze przed terminem składania ofert 159 wyjaśnień, sformułowaniem szeregu nowych wymogów, udostępnieniem 8 errat do projektów budowlanych i wykonawczych oraz nowych rysunków projektowych, wymianą STWIORB i wzoru umowy brak jest możliwości rzetelnego przygotowania oferty. W związku z tym wnoszę o wydłużenie terminu na składanie ofert o dodatkowe 7 dni, tj. do dnia 12.08.2020 r.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 13.08.2020 r.

**Zapytanie nr 164**

**Do wyjaśnienia na zapytanie nr 18 z dnia 29.07.2020 r.**

- a) Załączony plik z obliczeniami dotyczy tylko opraw boiska. Brak obliczeń do pozostałych opraw. Proszę o uzupełnienie.
- b) Errata nr 7 nadal nie zawiera informacji na temat parametrów opraw. Samo zdjęcie to za mało, żeby prawidłowo dobrać oprawę oświetleniową. Proszę o podanie mocy, strumienia świetlnego, barwy światła, współczynnika oddawania barw, stopnia ochrony IP dla opraw parkowych.
- c) W erracie nr 7 na zdjęciach opraw oświetleniowych boiska widać po 4 reflektory na słupie, co dawałoby łącznie 16 reflektorów. W projekcie są tylko 4 reflektory (po jednym na słupie). Proszę o wyjaśnienie jaką ilość reflektorów przyjąć do wyceny.

**Wyjaśnienie:**

Ad a) Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje obliczeniami fotometrycznymi dla innych opraw niż oprawy boiska.

Ad b) Zamawiający wyjaśnia, że oprawy parkowe powinny mieć: stopień ochrony IP66, moc 30 W, strumień świetlny w granicach 3000-3400 lm, barwę światła: ciepły biały, wskaźnik oddawania barw: >70.

Ad c) Zamawiający wyjaśnia, że przedstawione w erracie nr 7 na zdjęciach oprawy oświetleniowe boiska są jedynie przykładowe. Zamawiający wyjaśnia, że w projekcie założono 4 oprawy oświetleniowe dla boiska. Wykonawca dobiera oprawy w taki sposób, aby spełnić wymogi zawarte w SIWZ, m.in. zapisy w projekcie oraz załączonym pliku „Rys. E\_1-Z\_Obliczenia\_oświetlenie”.

**Zapytanie nr 165**

Do wyjaśnienia na zapytania nr 20, 21 z dnia 29.07.2020 r.

W przedmiarze brak pozycji dotyczących zasilania na potrzeby monitoringu oraz punktu HotSpot.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający udostępnia przedmiar robót zmieniony 2 z uwzględnieniem pozycji dotyczących zasilania na potrzeby monitoringu oraz punktu HotSpot.

Zamawiający przekazuje jako załącznik Przedmiar robót ZMIENIONY2 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10\_20 SIWZ Tom II DP - Przedmiar robót ZMIENIONY2.

**Zapytanie nr 166**

Do wyjaśnienia na zapytanie nr 24 z dnia 29.07.2020 r.

W zmienionym przedmiarze nie poprawiono ilości aparatów. Nadal są 2 zamiast 3.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający udostępnia przedmiar robót zmieniony 2, gdzie podano prawidłową ilość aparatów: 3 szt. Jednocześnie Zamawiający zmienia przedmiar robót ZMIENIONY.

Zamawiający przekazuje jako załącznik Przedmiar robót ZMIENIONY2 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10\_20 SIWZ Tom II DP - Przedmiar robót ZMIENIONY2.

**Zapytanie nr 167**

Bazując na wieloletnim doświadczeniu w układaniu nawierzchni sportowych oraz bezpiecznych nawierzchni na place zabaw, informujemy, iż opisana przez Państwa nawierzchnia nie spełnia norm w/w branży. Proponujemy zastosowanie nawierzchni bezpiecznych na place o grubości warstwy wierzchniej EPDM 10mm oraz grubości warstwy SBR dostosowanej do krytycznej wysokości upadku (HIC) w zależności od wysokości zabawek: 35 mm dla HIC 1,5 m, 70 mm dla HIC 2,1m, 90 mm dla HIC 2,5 m oraz 110 mm dla HIC 3,2m. Nawierzchnie takie spełniają założenia normy PN-EN 1177+AC, która jest jedyną obowiązującą normą dla bezpiecznych placów zabaw. W przypadku nawierzchni na boisko wielofunkcyjne najlepszym rozwiązaniem będzie zastosowanie nawierzchni spełniających normę PN-EN 14877:2014-02. Taką nawierzchnią jest na przykład nawierzchnia składająca się z dwóch warstw 8mm, jedna wykonana jest z EPDM, druga z SBR wymieszanych w odpowiednich proporcjach z lepiszczem poliuretanowym. Nawierzchnie taką proponujemy ułożyć na warstwie stabilizacyjnej o grubości 35 mm, która jest mieszanką Granulatu SBR,

kruszyw mineralnych oraz lepiszcza poliuretanowego w proporcjach podanych przez producenta systemu. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zastosowania nawierzchni opisanych powyżej.

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w zakresie nawierzchni bezpiecznej placu zabaw, tzn. Zamawiający wyjaśnia, że w erracie nr 5 wskazano, że dla nawierzchni placów zabaw „spodnia warstwa nawierzchni poliuretanowej SBR – min. 35 mm dostosowana do parametru wysokości swobodnego upadku podanego przez producenta urządzenia dla danego urządzenia wokół którego nawierzchnia ma się znajdować”, zatem grubość tej warstwy powinna być dostosowana do krytycznej wysokości upadku (HIC) w zależności od wysokości urządzenia.

Ponadto w zakresie nawierzchni boiska wielofunkcyjnego Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza wykonanie nawierzchni boiska wielofunkcyjnego składającej się z dwóch warstw 8 mm (łącznie 16 mm), z czego wierzchnia warstwa z EPDM gr. 8 mm, druga gr. 8 mm z granulatu SBR połączonego w odpowiednich proporcjach lepiszczem poliuretanowym. Powyższe nawierzchnie powinny być ułożone na warstwie o grubości 35 mm, z mieszaniny granulatu SBR, kruszyw mineralnych oraz lepiszcza poliuretanowego w proporcjach podanych przez producenta systemu.

**Zapytanie nr 168**

Proszę o informację, czy każdy z oferentów powinien dołączyć do oferty autoryzację producenta nawierzchni bezpiecznej, atestu PZH, certyfikatu potwierdzającego wysokość amortyzowanego upadku, instrukcję montażu i kontroli i konserwacji do składanej oferty? Czy powyższe dokumenty będzie musiała przedstawić na wezwanie firma, która zostanie najwyżej oceniona?

**Wyjaśnienie:**

Vide wyjaśnienie do pytania nr 162.

**Zapytanie nr 169**

Proszę o informację, czy Zamawiający uzna za równoważne wykonanie obić zewnętrznych kosza na psie odchody i kosza na śmieci oraz siedziska i oparcia w ławce parkowej z drewna egzotycznego IROKO?

**Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza wykonania obić zewnętrznych kosza na psie odchody i kosza na śmieci oraz siedziska i oparcia w ławce parkowej z drewna egzotycznego IROKO.

**Zapytanie nr 170**

W dołączonej Erracie nr 4 do wyjaśnień z dnia 29.07.2020r. w pkt. 2 Zamawiający zawarł informację, iż wszystkie urządzenia rekreacyjno-zabawowe powinny posiadać certyfikaty zgodności, które powinny być wydane przez akredytowaną jednostkę certyfikującą oraz nie mogą dotyczyć systemu urządzeń. Prosimy o dopuszczenie certyfikatów dotyczących poszczególnych urządzeń wydanych przez jednostkę nie posiadającą akredytacji lub o dopuszczenie systemowych certyfikatów wydanych przez jednostkę akredytowaną

**Wyjaśnienie:**

Vide wyjaśnienie do pytania nr 161. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że certyfikaty zgodności dla poszczególnych konkretnych urządzeń muszą być wydane przez akredytowaną jednostkę

certyfikującą. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza systemowych certyfikatów.

#### **Zapytanie nr 171**

Czy Zamawiający dopuści urządzenia placu zabaw, street workout i parkur równoważne, spełniające te same funkcje o nie gorszych parametrach, a różniące się wymiarami? Narzucenie tolerancji wymiarów  $\pm 2\%$  jest wskazaniem konkretnego producenta i ograniczeniem konkurencyjności. Urządzenia równoważne to takie, które spełniają te same funkcje o nie gorszych parametrach, a różniące się wymiarami. Podkreślamy, iż każdy producent posiada własne rozwiązania konstrukcyjne, stąd też niemożliwe jest uzyskanie wymiarów narzuconych przez Zamawiającego. Są to niewielkie różnice (czasem kilku centymetrów), które nie mają wpływu na funkcjonowanie urządzeń. W związku z powyższym, prosimy o zniesienie tolerancji wymiarów urządzeń fitness i placu zabaw. Warunkiem powinno być wyłącznie to aby urządzenia wraz ze swoimi strefami bezpiecznymi zmieściły się na zaprojektowanym placu (zagospodarowaniu terenu).

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że zmienia dopuszczalną tolerancję wymiarów urządzeń z  $\pm 2\%$  na  $\pm 10\%$ , przy czym Zamawiający zwraca uwagę, na konieczność zachowania stref bezpieczeństwa urządzeń i niedopuszczalność ich wzajemnego nakładania, a także na ilość i rodzaj urządzeń. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę na konieczność zachowania opisanej funkcjonalności i parametrów urządzeń, w tym m.in. materiałów, z jakich urządzenia będą wykonane.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że nie wskazuje konkretnych modeli i producentów urządzeń placów zabaw, street workout i parkur.

#### **Zapytanie nr 172**

W związku z tym że zamawiający wymaga dołączenia kosztorysu szczegółowego na podstawie przedmiaru proszę o wyjaśnienie różnic pomiędzy przedmiarem a przekrojami z projektu?

#### **Wyjaśnienie:**

Zamawiający wyjaśnia, że do oferty należy złożyć kosztorys ofertowy, stanowiący załącznik nr 6 IDW, natomiast kosztorys szczegółowy, sporządzony na podstawie przedmiaru robót, należy dostarczyć po wyborze oferty i przed podpisaniem umowy o roboty budowlane. Jednocześnie Zamawiający udostępnia przedmiar robót zmieniony 2.

Zamawiający przekazuje jako załącznik Przedmiar robót ZMIENIONY2 i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 10\_20 SIWZ Tom II DP - Przedmiar robót ZMIENIONY2.

#### **II. Załączniki:**

Plik w formacie PDF: 10\_20 SIWZ Tom II DP - Przedmiar robót ZMIENIONY2

#### **III. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:**

1. Niniejsza informacja stanowi integralną część SIWZ.
2. Niniejszą informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej, na której udostępniona jest SIWZ (<https://www.pruszcz-gdanski.pl>).

**BURMISTRZ**  
  
**Janusz Wróbel**