

Raport podsumowujący z konsultacji społecznych projektu dokumentu pn. Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszc Gdański na lata 2016 – 2025



1. Spis treści

1.	Spis treści.....	2
2.	Wprowadzenie	3
2.1.	Przedmiot konsultacji	3
2.2.	Podstawa prawna	3
2.3.	Forma i tryb konsultacji	3
3.	Działania promocyjno – informacyjne.....	6
3.1.	Plakaty	7
3.2.	Ulotki.....	7
3.3.	Zakładka „Rewitalizacja” na stronie internetowej	7
3.4.	Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	10
4.	Warsztatowe spotkania konsultacyjne	10
4.1.	Warsztat – 2 marca 2017 r.	10
4.2.	Warsztat – 14 marca 2017 r.	11
4.3.	Dokumentacja zdjęciowa warsztatów	13
5.	Badanie ankietowe z mieszkańcami obszaru rewitalizacji.....	15
6.	Formularz uwag.....	27
7.	Załączniki	31
8.	Spis tabel i rysunków	32

2. Wprowadzenie

Partycypacja społeczna odgrywa znaczącą rolę w tworzeniu i wdrażaniu programów rewitalizacji w gminie. Przedmiotem Raportu jest dostarczenie szczegółowych informacji dotyczących przebiegu konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 - 2025.

2.1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców oraz interesariuszy obszaru wyznaczonego do rewitalizacji w Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański na temat projektów i przedsięwzięć zgłoszonych do Gminnego Programu Rewitalizacji.

2.2. Podstawa prawna

Konsultacje społeczne przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 2-9, art. 7 ust. 3 i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777) oraz art. 30 ust. 2 pkt. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 - j.t. ze zm.) oraz Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 opracowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MliR/H 2014-2020/20(01)/07/2015) w lipcu 2015 roku.

2.3. Forma i tryb konsultacji

Zarządzenie Nr 600/2017 Burmistrza Pruszcza Gdańskiego z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025.:

Na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777, Dz. U. z 2016 r. poz. 1020, poz. 1250)

zarządzam co następuje:

§ 1

1. Zarządza się przeprowadzenie konsultacji społecznych, zwanych dalej konsultacjami, dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025, z interesariuszami rewitalizacji w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w okresie od dnia 27 lutego 2017 r. do dnia 28 marca 2017 r.
2. Przedmiotem konsultacji jest projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025.
3. Celem konsultacji jest zebranie uwag, opinii i propozycji, dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025.

§ 2

Konsultacje prowadzone będą w formie:

1) warsztatów dla interesariuszy rewitalizacji, umożliwiających omówienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025 oraz pozyskanie opinii na temat potencjalnych działań realizowanych na rzecz lokalnej społeczności. Warsztaty odbędą się w Urzędzie Miasta w Pruszczu Gdańskim w Sali Posiedzeń, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański, w dniach:

a) 2 marca 2017 r. w godz. 17⁰⁰ – 20⁰⁰,

b) 14 marca 2017 r. w godz. 9⁰⁰ – 12⁰⁰.

2) zbierania uwag, opinii i propozycji w formie formularza uwag w wersji elektronicznej, które będą udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Pruszcz Gdański w zakładce „Rewitalizacja” od dnia 27 lutego 2017 r. do dnia 28 marca 2017 r. Wypełnione formularze można dostarczyć:

a) drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@pruszcz-gdanski.pl,

b) drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miasta Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20,

c) bezpośrednio do sekretariatu Urzędu Miasta Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, w godz. urzędowania 7³⁰ – 15³⁰ (w poniedziałki i środy do godz. 17⁰⁰),

d) nie będą rozpatrywane uwagi, opinie i propozycje:

- z datą wpływu przed dniem 27 lutego 2017 r. oraz z datą wpływu po dniu 28 marca 2017 r.,
- przesyłane lub dostarczane w formie innej niż na formularzu uwag,
- niepodpisane czytelnie imieniem i nazwiskiem,

3) badania ankietowego wśród mieszkańców Obszaru Rewitalizacji, przeprowadzonego od dnia 27 lutego 2017 r. do dnia 28 marca 2017 r.

§ 3

Materiały stanowiące przedmiot konsultacji będą dostępne od dnia 27 lutego 2017 r. do dnia 28 marca 2017 r. w:

- 1) holu budynku Urzędu Miasta w Pruszczu Gdańskim, ul. Grunwaldzka 20, w dni: wtorek, czwartek, piątek w godz. 7³⁰ – 15³⁰, w poniedziałek, środę w godz. 7³⁰ – 17⁰⁰,
- 2) Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Pruszcz Gdański w zakładce „Rewitalizacja”.

§ 4

Informacja podsumowująca przebieg konsultacji społecznych zostanie opublikowana niezwłocznie po ich zakończeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Pruszcz Gdański, w zakładce „Rewitalizacja”.

§ 5

Zarządzenie podaje się do publicznej wiadomości przez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Pruszcz Gdański w zakładce „Rewitalizacja” oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Pruszcz Gdański.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



Źródło: <http://www.pruszcz-gdanski.pl/701,aktualnosci.html?wiecej=3229>



Źródło: <http://www.pruszcz-gdanski.pl/701,aktualnosci.html?wiecej=3228>

3. Działania promocyjno – informacyjne

Poza powyższymi działaniami bezpośrednio dotyczącymi badania opinii mieszkańców oraz interesariuszy GPR, proces partycypacji społecznej przy konsultowaniu projektu dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 -2025 realizowany był również poprzez szeroko zakrojoną akcję promocyjno-informacyjną.

3.1. Plakaty

Na potrzebę przeprowadzenia kampanii informacyjnej w ramach działań związanych z przygotowaniem „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016-2025” na terenie całego Miasta Pruszcz Gdański przygotowano i rozwieszono 100 szt. plakatów formatu B-2.

3.2. Ulotki

Na potrzebę przeprowadzenia kampanii informacyjnej w ramach działań związanych z przygotowaniem „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016-2025” na terenie całego Miasta Pruszcz Gdański rozkolportowano 5 000 ulotek informujących o konsultacjach społecznych.

3.3. Zakładka „Rewitalizacja” na stronie internetowej

W celu podniesienia wiedzy mieszkańców i innych podmiotów zainteresowanych problematyką rewitalizacji oraz zwrócenia uwagi na jej społeczny wymiar zostały przeprowadzone następujące działania informacyjne:

Utworzono na stronie Internetowej Miasta zakładkę **Rewitalizacja**, gdzie umieszczano na bieżąco wszelkie informacje na temat tego, co dzieje się w ramach prac nad dokumentem. Zakładka ta dostępna jest pod adresem: <http://www.pruszcz-gdanski.pl/701,aktualnosci.html>

Rysunek 1 Odnośnik do zakładki "Rewitalizacja" na głównej stronie Urzędu Miasta Pruszcza Gdańskiego



Źródło: <http://www.pruszcz-gdanski.pl/8,urząd-miasta.html>

Rysunek 2 Zakładka "Rewitalizacja"



Źródło: <http://www.pruszcz-gdanski.pl/701,aktualnosci.html>

3.4. Zgłaszanie propozycji projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Na etapie opracowania projektu GPR, na stronie internetowej Urzędu Miasta, dnia 11.01.2017 r., zamieszczona została poniższa informacja:

W związku z pracami nad opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016-2025 prosimy podać planowane przez Państwa projekty – przedsięwzięcia rewitalizacyjne do dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego. Aby dane przedsięwzięcie mogło ubiegać o środki z w/w programu musi znaleźć na liście projektów umieszczonej w GPR.

Karty projektów należy przesłać w terminie do 25 stycznia 2017 r. na e-mail: urząd@pruszcz-gdanski.pl lub dostarczyć do siedziby Urzędu Miasta Pruszcz Gdański ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański - sekretariat (I piętro, pokój nr 13), w godzinach pracy Urzędu (poniedziałek, środa 7.30 – 17.00, wtorek, czwartek, piątek 7.30 – 15.30).

Wzór Karty Projektu stanowi załącznik do niniejszego raportu.

4. Warsztatowe spotkania konsultacyjne

4.1. Warsztat – 2 marca 2017 r.

Spotkanie warsztatowe odbyło się 2.03.2017 r. w Sali Posiedzeń Urzędu Miasta w Pruszczu Gdańskim, ul. Grunwaldzka 20 (83-000 Pruszcz Gdański) – w miejscu bezpośrednio zlokalizowanym na terenie obszaru wyznaczonego do rewitalizacji. Spotkanie odbyło się w godzinach 17:00 – 20:00. W spotkaniu uczestniczyły 4 osoby.

Warsztat poprowadziła Pani Beata Duda z firmy EU-Consult, natomiast agenda spotkania kształtowała się następująco:

Godzina	Punkt programu
17:00 – 17:15	Przywitanie uczestników, wprowadzenie do tematyki rewitalizacji
17:15 – 18:15	Wyniki szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji • Omówienie założeń i metodologii badania • Przedstawienie wniosków w kontekście działań rewitalizacyjnych Charakterystyka obszaru rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz

	Gdański • Przedstawienie wizji obszaru rewitalizacji • Omówienie celów strategicznych, operacyjnych oraz kierunków interwencji Gminnego Programu Rewitalizacji • Pytania uczestników warsztatu
18:15 – 18:30	Przerwa
18:30 – 19:45	Podstawowe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne • Omówienie poszczególnych zadań zgłoszonych do Programu • Dyskusja z uczestnikami spotkania Uzupełniające projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne • Omówienie poszczególnych zadań zgłoszonych do Programu • Dyskusja z uczestnikami spotkania
19:45 – 20:00	Podsumowanie warsztatów • Podsumowanie warsztatów • Zbieranie uwag do Programu

Podczas spotkania nie zgłoszono uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 -2025.

4.2. Warsztat – 14 marca 2017 r.

Spotkanie warsztatowe odbyło się 14.03.2017 r. w Sali Posiedzeń Urzędu Miasta w Pruszczu Gdańskim, ul. Grunwaldzka 20 (83-000 Pruszcz Gdański) – w miejscu bezpośrednio zlokalizowanym na terenie obszaru wyznaczonego do rewitalizacji. Spotkanie odbyło się w godzinach 9:00 – 12:00. W spotkaniu uczestniczyło 6 osób.

Warsztat poprowadził Pan Michał Majek z firmy EU-Consult, natomiast agenda spotkania kształtowała się następująco:

Godzina	Punkt programu
9:00 – 9:15	Przywitanie uczestników, wprowadzenie do tematyki rewitalizacji
9:15 – 10:15	Wyniki szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji • Omówienie założeń i metodologii badania • Przedstawienie wniosków w kontekście działań rewitalizacyjnych Charakterystyka obszaru rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański

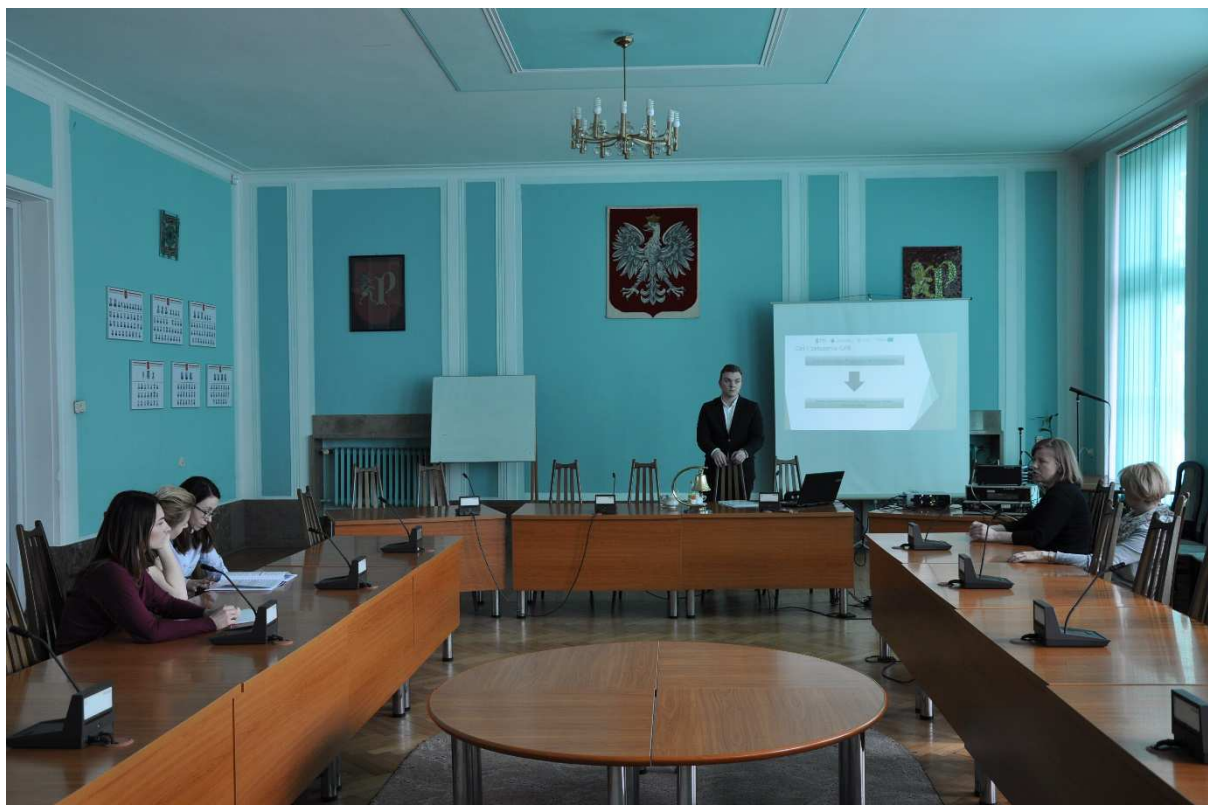
	• Przedstawienie wizji obszaru rewitalizacji • Omówienie celów strategicznych, operacyjnych oraz kierunków interwencji Gminnego Programu Rewitalizacji • Pytania uczestników warsztatu
10:15 – 18:30	Przerwa
10:30 – 11:45	Podstawowe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne • Omówienie poszczególnych zadań zgłoszonych do Programu • Dyskusja z uczestnikami spotkania Uzupełniające projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne • Omówienie poszczególnych zadań zgłoszonych do Programu • Dyskusja z uczestnikami spotkania
11:45 – 12:00	Podsumowanie warsztatów • Podsumowanie warsztatów • Zbieranie uwag do Programu

Podczas spotkania nie zgłoszono uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 -2025.

4.3. Dokumentacja zdjęciowa warsztatów





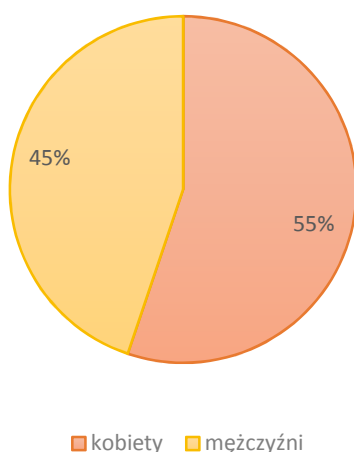


5. Badanie ankietowe z mieszkańcami obszaru rewitalizacji

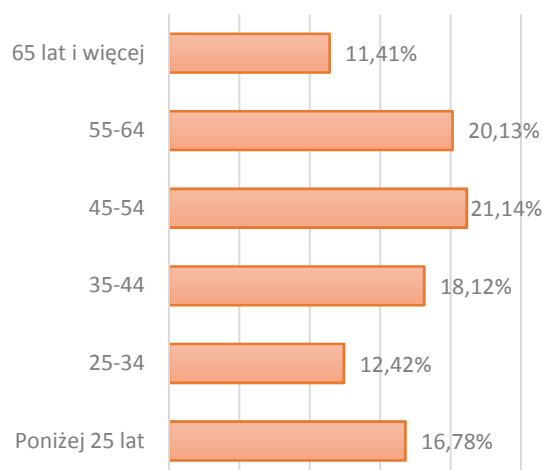
W celu pogłębienia tematyki zagadnień problemowych, występujących na obszarze rewitalizacji, przeprowadzono klasyczne badanie kwestionariuszowe z wykorzystaniem wydrukowanego narzędzia badawczego (Paper and Pencil Interview). W ankiecie poruszone zostały wszystkie aspekty ważne z punktu rewitalizacji, tj. sfera społeczna, gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, środowiskowa i techniczna. W badaniu wzięło udział 300 mieszkańców miasta Pruszcz Gdański.

W trakcie badania zachowano równomierny podział ankietowanych, ze względu na płeć, tj. kobiety stanowiły 55,18% badanych, a mężczyźni 44,82%. Największą grupą respondentów, ze względu na wiek, stanowiły osoby w wieku 45-54 lat (21,14%) i 55-64 lat (20,13%). Pozostały rozkład odpowiedzi przedstawiał się następująco: poniżej 25 lat – 16,78%, 25-34 lat 12,42%, 35-44 lat – 18,12%, 65 lat i więcej 11,41%.

Rysunek 3 Płeć respondentów



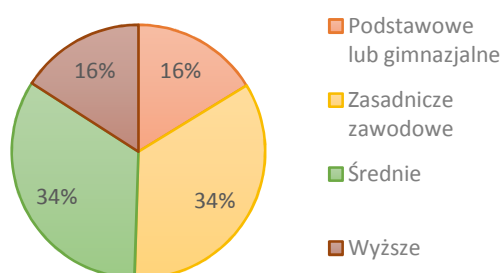
Rysunek 4 Wiek respondentów



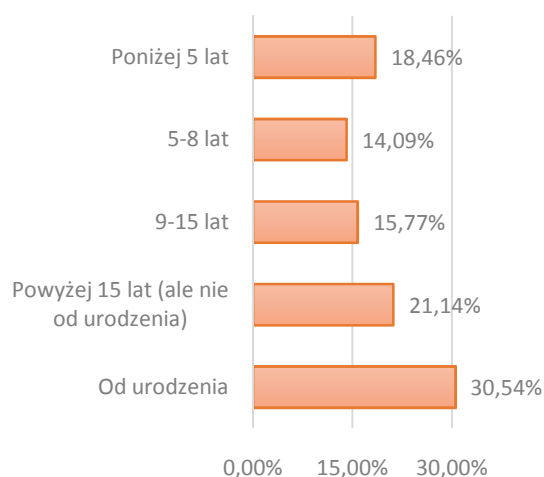
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

Wykształcenie respondentów zostało przedstawione na poniższym rysunku. Największą grupą badanych były osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (34,24%) oraz wykształceniem średnim (33,56%). Ponad 30% ankietowanych mieszka w Pruszczu Gdańskim od urodzenia. Powyżej 15 lat, jednak nie od urodzenia, to odpowiedź wybierana przez co 5 respondenta. Osoby mieszkające w mieście 9-15 lat stanowiły 15,77% ankietowanych, 5-8 lat 14,09%, a poniżej 5 lat 18,46%.

Rysunek 5 Wykształcenie respondentów



Rysunek 6 Liczba lat zamieszkiwanych w mieście

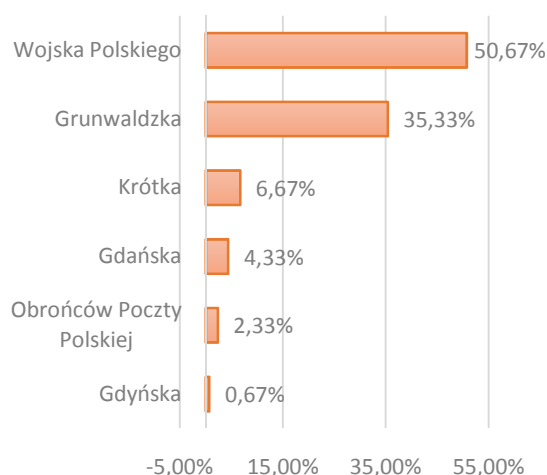


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

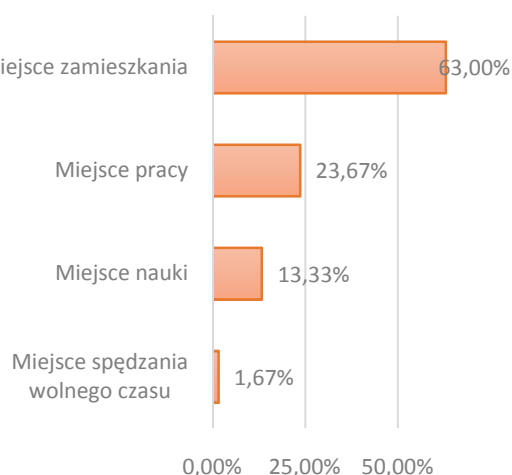
Ponad połowa ankietowanych to mieszkańcy ulicy Wojska Polskiego (50,67%). W badaniu wzięli udział także mieszkańcy takich ulic jak: Grunwaldzka (35,33%), Krótka (6,67%), Gdańska (4,33%), Gdyńska (0,67%). 63% respondentów związana jest z obszarem

rewitalizacji właśnie poprzez miejsce zamieszkania. Co więcej, 23,67% ankietowanych pracuje na obszarze rewitalizacji. Dla pozostałych uczestników badania, obszar rewitalizacji to miejsce nauki (13,33%) lub miejsce spędzania wolnego czasu (1,67%).

Rysunek 7 Miejsce zamieszkania respondentów



Rysunek 8 Związki z obszarem rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

1. Jak oceniają Państwo natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji?

W pierwszej części respondenci zostali poproszeni o ocenę natężenia poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji. Zdaniem ankietowanych, na analizowanym obszarze nie występują takie problemy jak: przestępczość (60,33%), niski poziom zaufania społecznego (55,67%), bezdomność (86,00%), przemoc w rodzinie (77,00%), problemy opiekuńczo-wychowawcze (75,33%), niepełnosprawność (66,44%), wandalizm (54,03%) oraz brak dostępu do nowoczesnej technologii (84,33%). Wysokie występowanie na obszarze rewitalizacji wskazano w przypadku bezrobocia (1%), ubóstwa (0,33%), niskiego poziomu zaufania społecznego (3,00%), wandalizmu (0,33%).

Tabela 1 Jak oceniają Państwo natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji?

	Nie występuje	Niskie	Średnie	Wysokie
Bezrobocie	38,80%	38,13%	22,07%	1,00%
Ubóstwo	34,00%	47,33%	18,33%	0,33%
Przestępczość	60,33%	24,00%	14,67%	1,00%
Niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu społecznym i kulturalnym	27,67%	42,33%	27,00%	3,00%
Niski poziom zaufania w społeczeństwie	55,67%	23,33%	20,00%	1,00%

Bezdomność	86,00%	12,67%	1,33%	0,00%
Alkoholizm	26,33%	46,67%	24,00%	3,00%
Narkomania	80,33%	18,00%	1,67%	0,00%
Przemoc w rodzinie	77,00%	19,67%	3,33%	0,00%
Problemy opiekuńczo-wychowawcze	75,33%	18,67%	6,00%	0,00%
Niepełnosprawność	66,44%	23,49%	10,07%	0,00%
Wandalizm	54,03%	24,50%	18,79%	2,68%
Brak dostępu do nowoczesnej technologii (komputer, Internet)	84,33%	12,00%	3,33%	0,33%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

2. Jak Państwo oceniają następujące aspekty życia na obszarze rewitalizacji? Bardzo prosimy o ocenę na skali od 0 do 4, gdzie 0 oznacza ocenę najniższą a 4 najwyższą.

W celu pogłębienia wszystkich analizowanych sfer, respondenci zostali poproszeni o ocenę poszczególnych aspektów życia na obszarze rewitalizacji w skali od 0 do 4 (gdzie 0 oznacza ocenę najniższą, a 4 najwyższą). Najgorzej ocenione zostały takie aspekty jak:

- Dostępność i jakość usług opiekuńczych nad małymi dziećmi – 83,67% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Dostępność i jakość usług w zakresie pomocy społecznej – 34,67% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Dostępność i jakość oferty rekreacyjno-sportowej – 43,66% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Warunki do aktywności obywatelskiej i działania organizacji pozarządowych – 43,00% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Estetyka zagospodarowania przestrzeni – 58,33% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Dostosowanie przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych – 57,00% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Wsparcie osób bezrobotnych – 74,74% (łącznie suma dla odpowiedzi 0 i 1);
- Stan środowiska naturalnego – 93,62%.

Najwyżej natomiast ocenione zostały takie aspekty życia jak:

- Dostępność i jakość usług służby zdrowia – 68,33% (łącznie suma dla odpowiedzi 3 i 4);

- Dostępność i jakość oferty kulturalnej – 40,00% (łącznie suma dla odpowiedzi 3 i 4);
- Dostępność i jakość obiektów usługowo-handlowych – 87,00% (łącznie suma dla odpowiedzi 3 i 4);
- Stan budynków mieszkalnych, w tym wyposażenie w podstawowe media – 43,33% (łącznie suma dla odpowiedzi 3 i 4);
- Transport publiczny – 93,33% (łącznie suma dla odpowiedzi 3 i 4);
- Warunki prowadzenia działalności gospodarczej – 50,84% (łącznie suma dla odpowiedzi 3 i 4);

Tabela 2 Jak Państwo oceniają następujące aspekty życia na obszarze rewitalizacji?

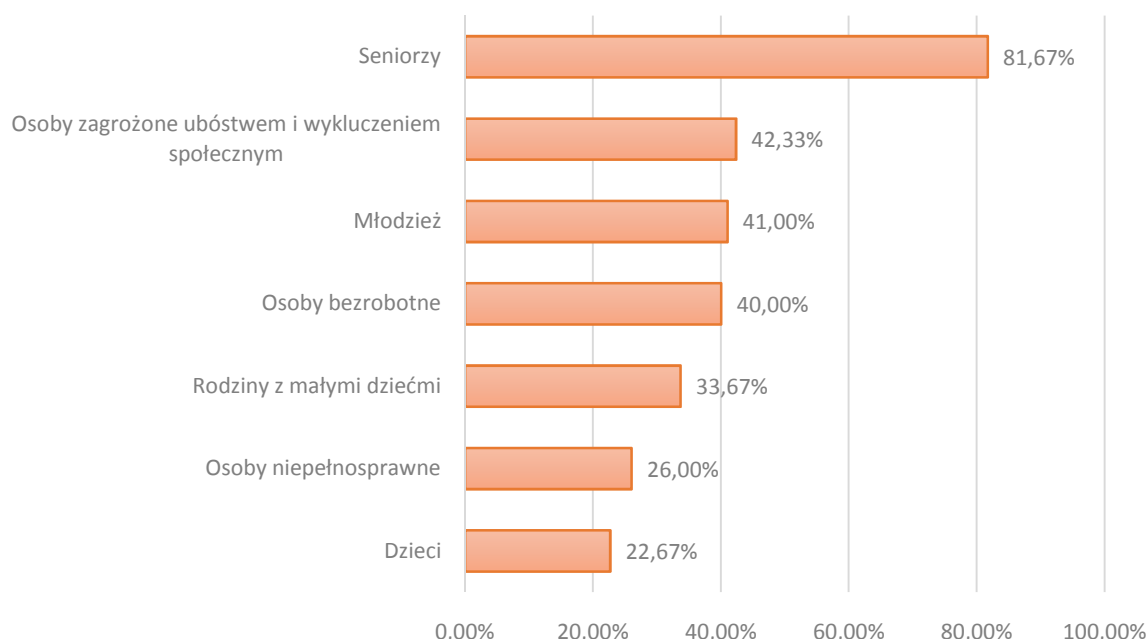
	0	1	2	3	4
Dostępność i jakość usług opiekuńczych nad małymi dziećmi	44,67%	39,00%	13,67%	2,33%	0,33%
Dostępność i jakość usług edukacyjnych	12,00%	14,67%	31,00%	26,00%	16,33%
Dostępność i jakość usług służby zdrowia	0,67%	8,33%	22,67%	34,00%	34,33%
Dostępność i jakość usług w zakresie pomocy społecznej	9,00%	25,67%	33,00%	14,00%	18,33%
Dostępność i jakość oferty kulturalnej	12,33%	23,00%	24,67%	24,00%	16,00%
Dostępność i jakość oferty rekreacyjno-sportowej	21,33%	22,33%	15,67%	19,33%	21,33%
Dostępność i jakość obiektów usługowo-handlowych	1,00%	1,33%	10,67%	32,33%	54,67%
Warunki do aktywności obywatelskiej i działania organizacji pozarządowych	14,67%	28,33%	27,00%	21,00%	9,00%
Estetyka i zagospodarowanie przestrzeni (zielen miejska, mała architektura, ławki)	36,33%	22,00%	15,33%	12,00%	14,33%
Dostosowanie przestrzeni publicznych do potrzeb osób niepełnosprawnych	25,67%	31,33%	25,33%	6,67%	11,00%
Stan dróg i chodników	17,67%	20,33%	28,67%	15,33%	18,00%
Stan budynków mieszkalnych, w tym wyposażenie w podstawowe media	5,33%	17,67%	30,67%	29,33%	17,00%
Transport publiczny	0,67%	0,67%	5,33%	26,00%	67,33%
Warunki do prowadzenia działalności gospodarczej	5,39%	11,11%	32,66%	27,27%	23,57%
Wsparcie osób bezrobotnych	33,33%	41,41%	19,53%	4,71%	1,01%
Stan środowiska naturalnego (np. jakość powietrza, wody)	69,46%	24,16%	6,38%	0,00%	0,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

3. Jakie grupy powinny być głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji?

Uczestnicy badania zgodnie stwierdzili, że grupą, która powinna stanowić głównego odbiorcę działań rewitalizacyjnych powinni być seniorzy (81,67% wskazań), często wskazywali także na konieczność objęcia wsparciem takich grup jak: osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym (42,33%), młodzież (41% wskazań) oraz osoby bezrobotne (40% wskazań). Pozostały rozkład odpowiedzi przedstawiony został na poniższym rysunku.

Rysunek 9 Jakie grupy powinny być głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji?

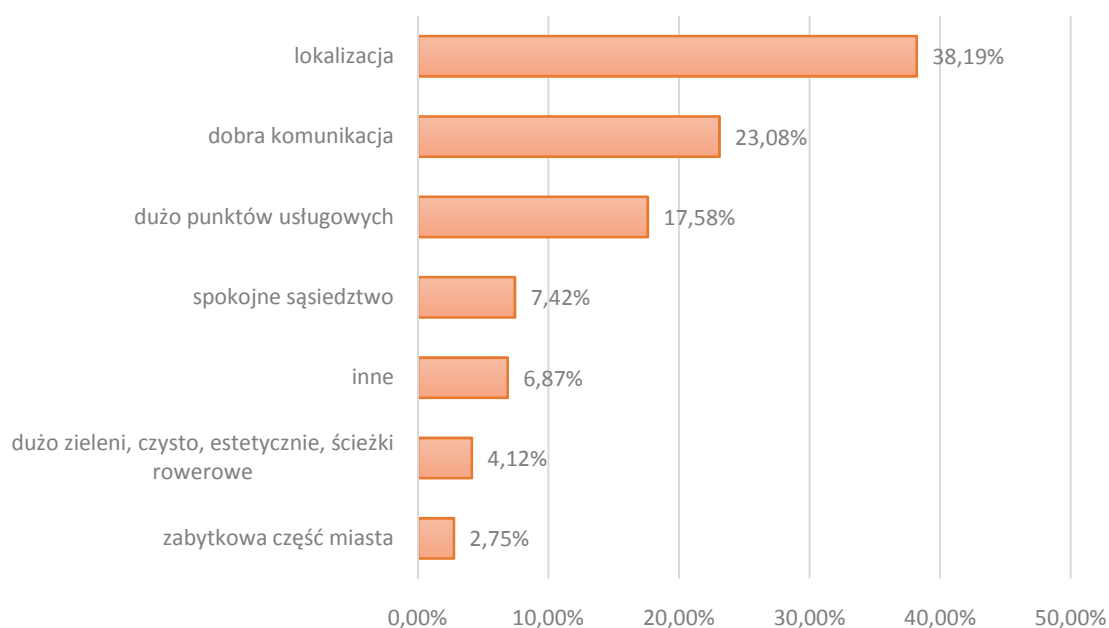


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

4. Jakie są Pani/Pana zdaniem największe atuty i potencjały wybranego obszaru do rewitalizacji?

W kolejnej części uczestnicy badania zostali poproszeni o wskazanie największych atutów i potencjałów obszaru rewitalizacji. Największa liczba wskazań dotyczyła lokalizacji obszaru, tj. bliskość centrum (38,19% wskazań). Ankietowani docenili także bardzo dobre skomunikowanie obszaru rewitalizacji, wskazując na bliskość przystanków autobusowych, jak i częstotliwość i dogodne połączenia z innymi miejscowościami (23,08% wskazań). 17,58% wskazań dotyczyło bliskości „do punktów usługowych (sklepów, lekarzy, Faktorii, kościołów, urzędu). Wśród odpowiedzi „inne”, respondenci wskazywali na niską zabudowę, dużą przestrzeń, prężnie rozwijającą się część miasta oraz odpowiednie miejsce do założenia własnej działalności gospodarczej.

Rysunek 10 Jakie są Pani/Pana zdaniem największe atuty i potencjały wybranego obszaru rewitalizacji?

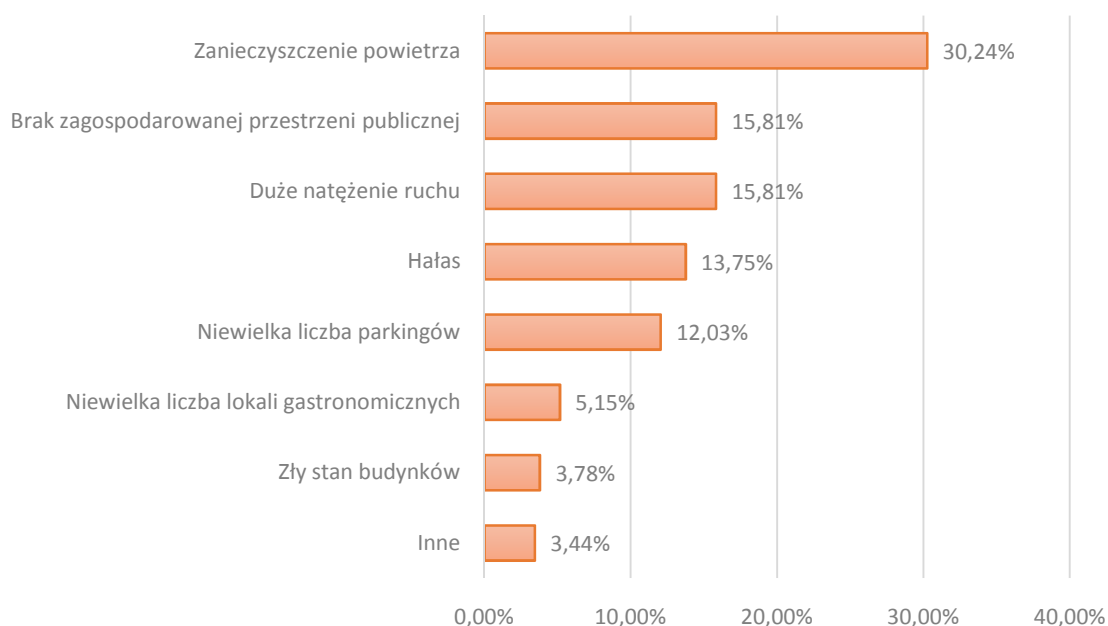


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

5. Jakie są wg Pani/Pana najważniejsze problemy obszaru rewitalizacji, złe strony zamieszkiwania na obszarze rewitalizacji?

W przypadku analizowania głównych problemów obszaru rewitalizacji, najczęściej wskazywano na duże zanieczyszczenie powietrza (30,24%), wynikające głównie ze spalin samochodowych. Tym samym na obszarze rewitalizacji zidentyfikowany został problem dużego natężenia ruchu (18,81%) i hałasu (13,75%). Osoby biorące udział w badaniu wskazywały także na nieodpowiednie zagospodarowanie przestrzeni publicznej (18,51%). Zdaniem ankietowanych na obszarze rewitalizacji brakuje parków, ławek, miejsc do ćwiczeń, placów zabaw. 12,03% wskazań dotyczyła natomiast niewielkiej liczby parkingów, a 5,15% wskazań niewielkiej liczby lokali gastronomicznych.

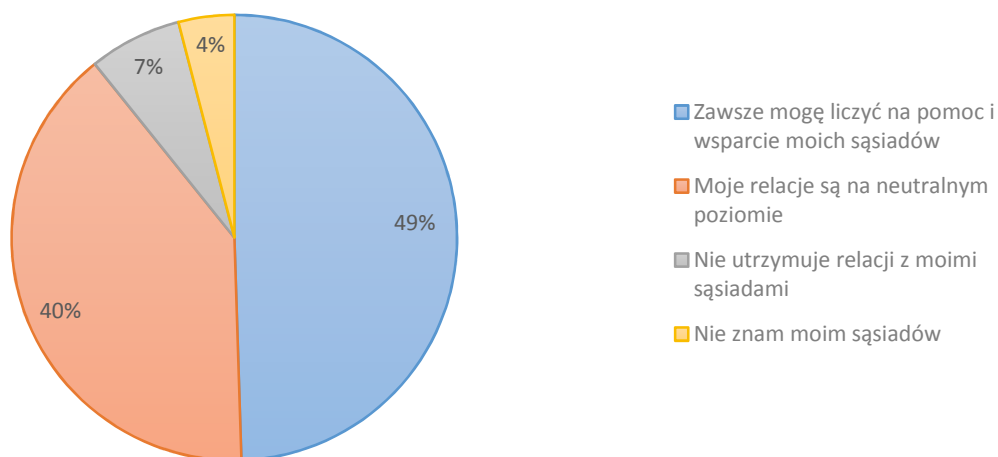
Rysunek 11 Jakie są wg Pani/Pana najważniejsze problemy obszaru rewitalizacji, złe strony zamieszkiwania na obszarze rewitalizacji?



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

6. Jak mógłby Pani/Pan określić swoje relacje z sąsiadami?

Rysunek 12 Jak mógłby Pani/Pan określić swoje relacje z sąsiadami?

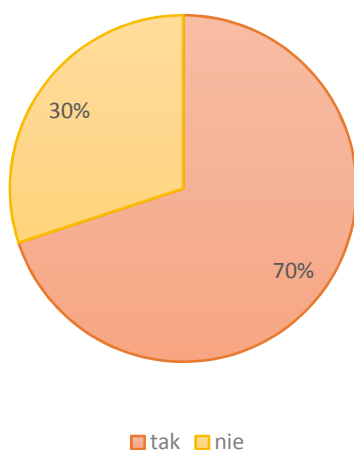


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

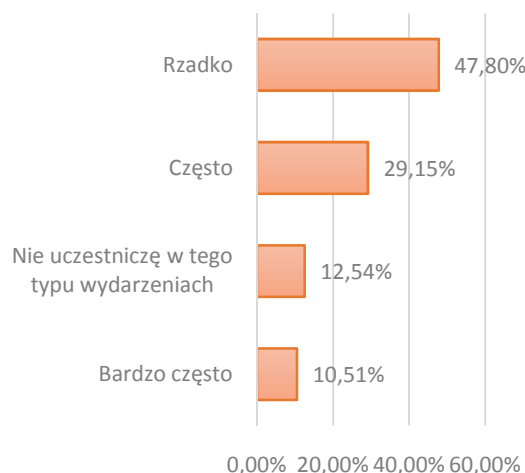
7. Czy włączyłaby/by się Pani/Pan w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania?
8. Jak często uczestniczy Pani/Pan w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w gminie?

Respondenci zostali także zapytani o chęć włączenia się w podejmowane działania na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania. Blisko 70% osób biorących udział w badaniu wyraziło taką chęć. Z drugiej strony, należy zaznaczyć, że blisko 50% ankietowanych rzadko uczestniczyło w wydarzeniach lub imprezach kulturalnych organizowanych przez gminę, a 12,54% badanych osób, nie uczestniczyło w ogóle w tego typu wydarzeniach.

Rysunek 13 Czy włączyłaby/by się Pani/Pan w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania?



Rysunek 14 Jak często uczestniczy Pani/Pan w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w gminie?



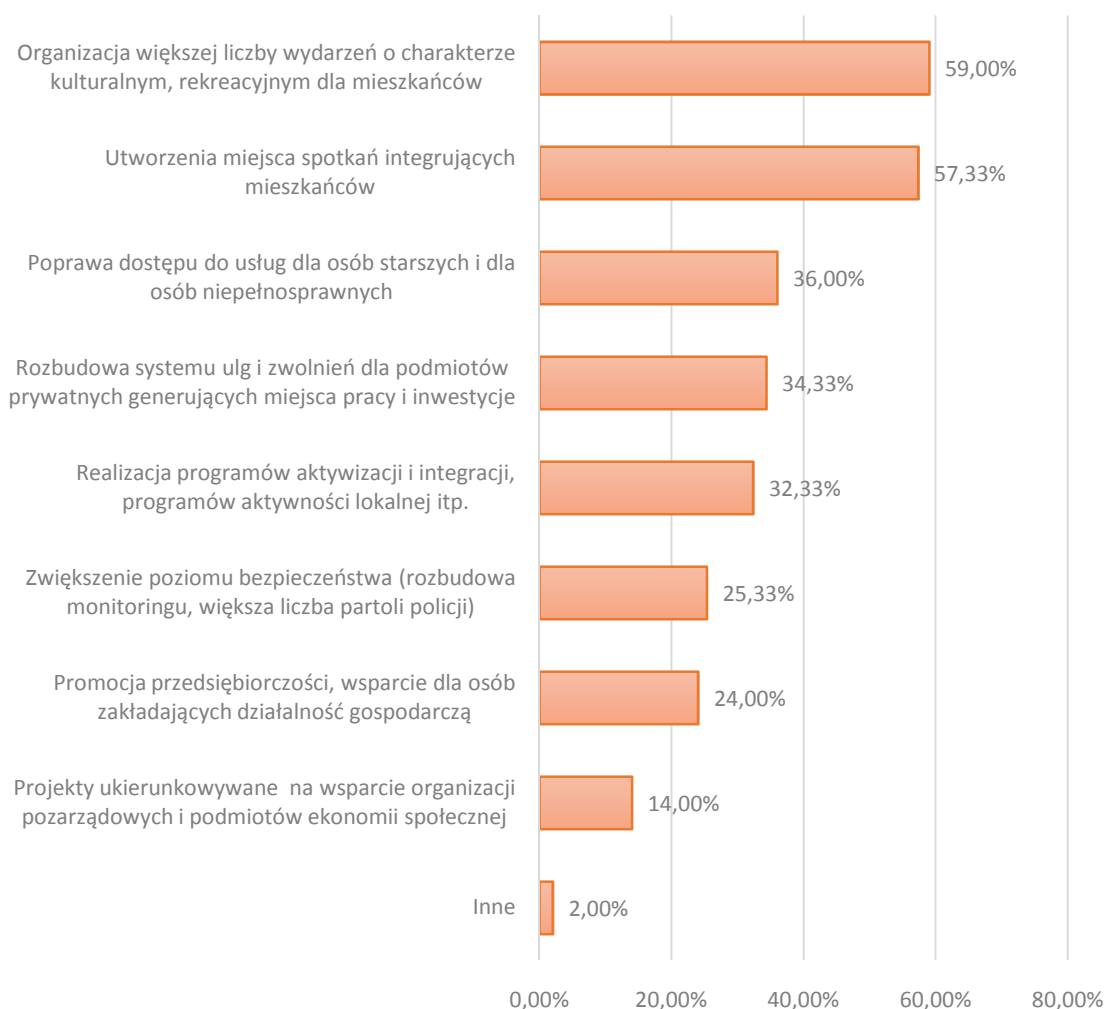
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

9. Jakiego rodzaju przedsięwzięć, powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze.

Osoby biorące udział w badaniu wskazywały także na konkretne rodzaje przedsięwzięć, które powinny być podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na obszarze rewitalizacji. Blisko 60% ankietowanych wskazało na potrzebę organizacji większej liczby wydarzeń o charakterze kulturalnym, rekreacyjnym dla mieszkańców (59,00%) oraz utworzenie miejsca spotkań integrujących mieszkańców (57,33%). 36,00% respondentów wskazało także na konieczność poprawy dostępu do usług dla osób starszych i dla osób niepełnosprawnych, a 34,33% na rozbudowę systemu ulg i zwolnień dla podmiotów prywatnych generujących miejsca pracy i inwestycje. Równie często (32,33%) wskazywano na konieczność realizacji programów

aktywizacji i integracji, programów aktywności lokalnej, itp. Najmniejsza liczba wskazań dotyczyła odpowiedzi: zwiększenie poziomu bezpieczeństwa (25,33%), promocja przedsiębiorczości, wsparcie dla osób zakładających działalność gospodarczą (24,00%), projektów ukierunkowanych na wsparcie organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej (14,00%). Wśród odpowiedzi „inne” pojawiały się najczęściej takie wskazania jak: konieczność zagospodarowania podwórek, organizacja prac interwencyjnych dla bezrobotnych, zagospodarowanie przestrzeni publicznych.

Rysunek 15 Jakiego rodzaju przedsięwzięć powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze?



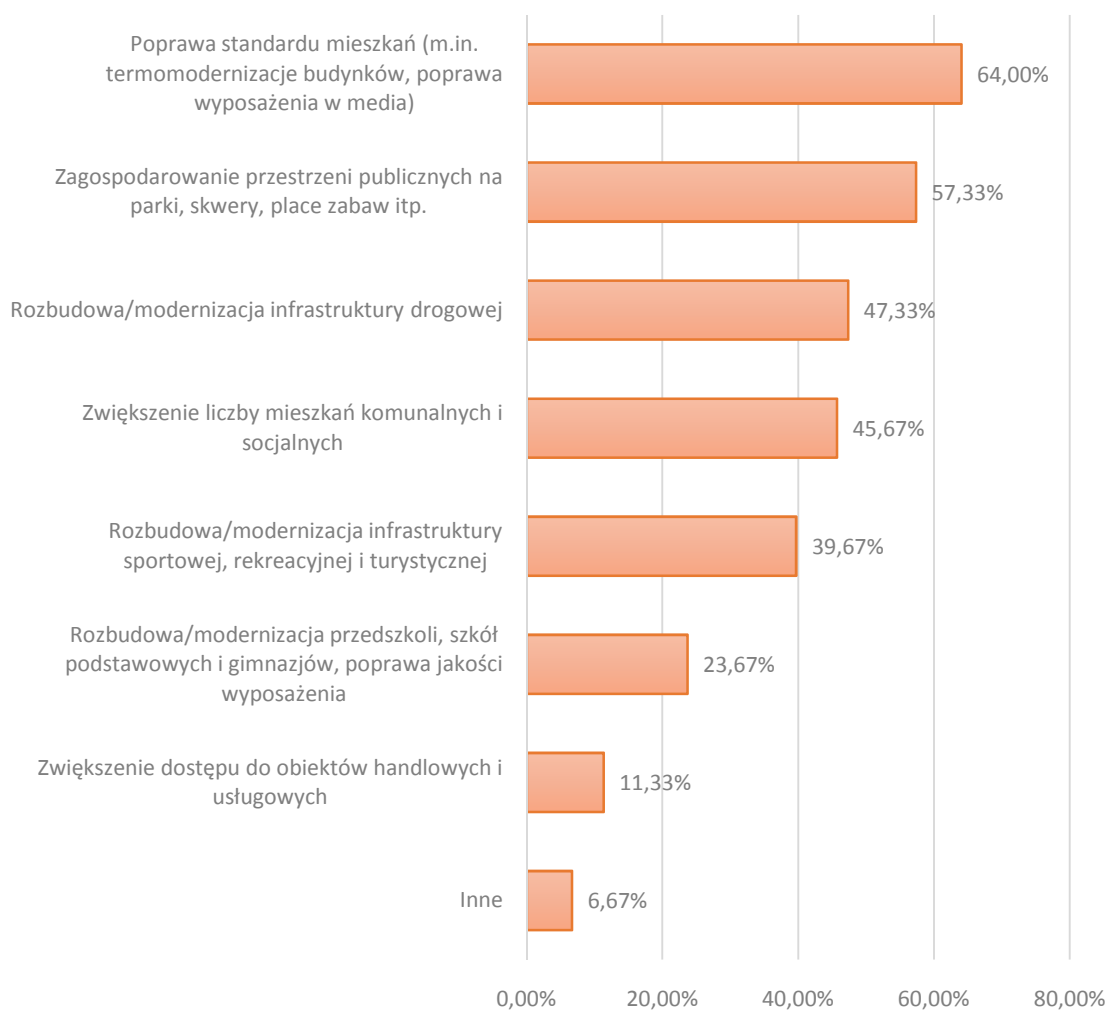
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

10. Jakiego rodzaju przedsięwzięć, powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na wskazanym obszarze.

W ostatniej części ankietowani zostali poproszeni o wskazanie rodzajów przedsięwzięć, które powinny być podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych,

przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych na obszarze rewitalizacji. Aż 64,00% wskazań dotyczyło konieczności poprawy standardu mieszkań (m.in. termomodernizacji budynków, poprawy wyposażenia w media). Często wskazywano również na potrzebę zagospodarowania przestrzeni publicznych (57,33%), rozbudowy lub modernizacji infrastruktury drogowej (47,33%), zwiększenia liczby mieszkań komunalnych i socjalnych (45,67%). Wśród innych odpowiedzi pojawiały się takie wskazania jak: zagospodarowanie podwórek, poprawa kondycji zabytkowych budynków.

Rysunek 16 Jakiego rodzaju przedsięwzięć powinny być podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych?



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej ankiety, n=300

6. Formularz uwag

Mieszkańcy oraz interesariusze rewitalizacji mieli możliwość zgłaszania pisemnie lub elektronicznie uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Podczas trwania konsultacji projektu Uchwały Rady Miasta Pruszcz Gdański w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Pruszcz Gdański wpłynęły dwa formularze uwag (jeden od mieszkańca, drugi od lokalnej organizacji pozarządowej), do których ustosunkowanie się przedstawia poniższa tabela:

Numer strony	Uwagi do zapisów projektu GPR	Uzasadnienie	Odpowiedź
11,29	Szczegółowa diagnoza społeczno-gospodarcza oraz opis delimitacji zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji powinna być opisana wg. 5 sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-infrastrukturalnej oraz technicznej oraz zawierać elementy wynikające z konsultacji społecznych	Art. 9, pkt. 1 ustawy o rewitalizacji	Uwaga uwzględniona – w dokumencie wprowadzono podział na pięć sfer: społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-infrastrukturalną oraz techniczną. Ponadto jako załącznik dodany został raport z konsultacji społecznych.
Cały dokument	Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 – 2025 powinien zostać uaktualniony zgodnie z materiałem informacyjno-poradnikowym opracowanym przy współpracy z zespołem ekspertów z Instytutu Rozwoju Miast (z dnia 8.03.2017 r.)	Prezentowany materiał pogłębia tematykę opracowania GPR poprzez obserwację i korzystanie z doświadczeń samorządów zaangażowanych w odnowę obszarów zdegradowanych i lekturę dostępnych publikacji nt. rewitalizacji. Ponadto zaprezentowany materiał opisuje możliwe szczegółowo niezbędne elementy poszczególnych etapów programów całego procesu na podstawie istniejących już dokumentów i doświadczeń, które uznano za najskuteczniejsze.	Uwaga uwzględniona. W dokumencie dodano: sieć przyczynowo - skutkowa problemów społecznych na obszarze rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego przypisane do poszczególnych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, powiązania pomiędzy celami, kierunkami działań i projektami rewitalizacyjnymi, tabelę obrazującą uzależnienie realizacji projektów rewitalizacyjnych od dofinansowania Zmodyfikowano również: szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji, opis powiązań z dokumentami strategicznymi i planistycznymi, kompleksowość programu, mechanizmy partycypacji społecznej, system wdrażania (realizacji) GPR,

			aktualizację (GPR), system monitoringu i oceny skuteczności działań rewitalizacyjnych.
	zbyt ogólny charakter przedstawionej diagnozy	Za wyjątkiem wskazania kilku charakterystycznych miejsc miasta Pruszcz Gdański, analiza aspektów społecznych, gospodarczych, a także wizja i misja rewitalizacji pasują do większości miast w Polsce. Ponadto, duża część potencjałów opisanych w rozdziale 3.8 pn. Analiza lokalnych potencjałów na obszarze rewitalizacji leży poza granicami obszaru wskazanego do rewitalizacji (m.in. autostrada A1, Faktoria Rzymska, Bałtycka Strefa Inwestycyjna, Cukrownia Pruszcz).	Uwaga nieuwzględniona: Analiza aspektów społecznych, gospodarczych oraz przestrzennych zawarta w rozdziale: Szczegółowa diagnoza negatywnych zjawisk i czynników kryzysowych na obszarze rewitalizacji, dotyczy wyłącznie obszaru rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański – co przedstawiają m.in. opisy ulic i mapy poglądowe nasycenia negatywnymi zjawiskami właśnie na obszarze rewitalizacji. Wizja oraz misja zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, wytycznymi oraz praktycznym komentarzem do ustawy o rewitalizacji stanowi opis pożądanego stanu obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji i osiągnięciu jego celów – w związku z tym obraz analizowanego obszaru po rewitalizacji w całej Polsce będzie w pewien sposób ze sobą zbieżny. Uszczegółowieniem wizji są cele strategiczne i operacyjne, które w projekcie dokumentu są opracowane na podstawie analizy wskaźnikowej, konsultacji społecznych oraz analizy przyczyn występowania negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych. Analiza lokalnych potencjałów zgodnie z Wytycznymi jest zbiorem mocnych stron i szans dla obszaru rewitalizacji, zamieszkującej go społeczności, aktywnych przedsiębiorców i organizacji. Wskazane w dokumencie potencjały, które znajdują się poza granicami obszaru rewitalizacji oddziałują m.in. na potencjał inwestycyjny, potencjał gospodarczy, potencjał mieszkaniowy, chęci migracji do miasta – w tym przede wszystkim jego centralnej (najbardziej charakterystycznej) części, czyli terenu

„Projekt współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 oraz budżetu Państwa”

			zlokalizowanego na OR. Ponadto m.in. Faktoria Rzymska przy korelacji z przedsięwzięciami zaplanowanymi w ramach GPR np. powstanie muzeum, etatyzację terenów może wpłynąć na zwiększenie ruchu turystycznego, co może mieć przełożenie na zwiększenie liczby działalności gospodarczych na obszarze rewitalizacji.
	Brakuje także pogłębionej analizy interesariuszy społecznych.	Autorzy ograniczają się jedynie do wskazania tych grup, które wskazane zostały w ustawie o rewitalizacji. Informacje np. o organizacjach pozarządowych dostępne są w Starostwie Powiatowym w Pruszcze Gdańskim.	Uwaga nieuwzględniona: Żaden z dokumentów strategicznych dotyczących rewitalizacji nie narzuca przeprowadzenia szczegółowej analizy interesariuszy w GPR.
	W dokumencie położono zbyt duży nacisk na przedsięwzięcia o charakterze przestrzennym, zdecydowanie brakuje przedsięwzięć nastawionych na ożywienie sfery społecznej i gospodarczej, marginalnie potraktowane zostały kwestie związane z poprawą stanu środowiska. Szczególnie brakuje pomysłu na wspólną przestrzeń służącą integracji i aktywizacji społecznej typu dom sąsiedzki czy dom organizacji pozarządowych.	Zapis ustawy o rewitalizacji i związanych z rewitalizacją dokumentów strategicznych	Uwaga nieuwzględniona: Ustawa o rewitalizacji, wytyczne oraz praktyczny komentarz do ustawy o rewitalizacji narzucają na gminne programy rewitalizacji uwzględnienie podczas opracowania dokumentu komplementarności problemowej, która oznacza konieczność realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie, sprawiając, że program rewitalizacji będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym). Wszystkie zgłoszone na listę projektów podstawowych do GPR Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański projekty i przedsięwzięcia oddziałują nie tylko na infrastrukturę i przestrzeń, a przede wszystkim na jakość życia społeczności lokalnej i interesariuszy. Ponadto mimo możliwości zgłaszania własnych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych żadna z organizacji pozarządowych czy osób prywatnych nie zgłosiła projektów dotyczących możliwości utworzenia domu sąsiedzkiego lub domu organizacji pozarządowych.

„Projekt współfinansowany ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 oraz budżetu Państwa”

			Wspólną przestrzeń służącą integracji i aktywizacji społecznej tworzą w GPR projekty nr.: 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18.
	W opisie przedsięwzięć brakuje opisu oceny osiągniętych rezultatów. Brakuje także informacji o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany oraz potrzebie (lub jej braku) sporządzenia miejscowego planu rewitalizacji	Zapis ustawy o rewitalizacji i związanych z rewitalizacją dokumentów strategicznych	Uwaga częściowo uwzględniona: W opisie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych dodano wskaźniki przyporządkowane do poszczególnych projektów (wskaźnik produktu, wskaźniki rezultatu bezpośredniego). Zapis dotyczący: „Brakuje także informacji o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany” przedstawiony jest w podrozdziale 14.4. Zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustawa o rewitalizacji nie wymaga podania informacji czy na obszarze rewitalizacji nie jest planowane wprowadzenie miejscowego planu rewitalizacji, a jedynie: „w przypadku wskazania konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – wskazanie granic obszarów, dla których plan ten będzie procedowany łącznie z procedurą scaleń i podziałów nieruchomości, a także wytyczne w zakresie ustaleń tego planu;”
	Brak zrozumienia słowa „rewitalizacja” (opisy przedsięwzięć)	Budynek, park, zieleń, oświetlenie można wyremontować, odnowić, zrewaloryzować, ale nie zrewitalizować. Rewitalizacja wymaga obecności działań w sferze społecznej, na co położony jest duży nacisk w dokumentach strategicznych.	Uwaga uwzględniona. Opisy projektów zostały skorygowane.
	Brak formularza uwag w wersji edytowalnej		Uwaga nie dotyczy treści GPR.

Źródło: opracowanie własne na podstawie formularzy uwag do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2016 -2025 zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych

7. Załączniki

- Wzór formularza uwag,
- Kwestionariusz badania PAPI,
- Prezentacje ze spotkań warsztatowych,
- Wzór Karty Projektu.

8. Spis tabel i rysunków

Tabela 1 Jak oceniają Państwo natężenie poszczególnych problemów społecznych na obszarze rewitalizacji?.....	17
Tabela 2 Jak Państwo oceniają następujące aspekty życia na obszarze rewitalizacji?	20
Rysunek 1 Odnosnik do zakładki "Rewitalizacja" na głównej stronie Urzędu Miasta Pruszcza Gdańskiego.....	8
Rysunek 2 Zakładka "Rewitalizacja"	9
Rysunek 3 Płeć respondentów	16
Rysunek 4 Wiek respondentów.....	16
Rysunek 5 Wykształcenie respondentów.....	16
Rysunek 6 Liczba lat zamieszkiwanych w mieście.....	16
Rysunek 7 Miejsce zamieszkania respondentów	17
Rysunek 8 Związki z obszarem rewitalizacji	17
Rysunek 9 Jakie grupy powinny być głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji?.....	21
Rysunek 10 Jakie są Pani/Pana zdaniem największe atuty i potencjały wybranego obszaru rewitalizacji?.....	22
Rysunek 11 Jakie są wg Pani/Pana najważniejsze problemy obszaru rewitalizacji, złe strony zamieszkiwania na obszarze rewitalizacji?.....	23
Rysunek 12 Jak mógłby Pani/Pan określić swoje relacje z sąsiadami?	23
Rysunek 13 Czy włączyłaby/by się Pani/Pan w działania podejmowane na rzecz poprawy życia w miejscu zamieszkania?.....	24
Rysunek 14 Jak często uczestniczy Pani/Pan w wydarzeniach, imprezach kulturalnych organizowanych w gminie?	24
Rysunek 15 Jakie rodzaje przedsięwzięć powinny być Państwa zdaniem podejmowane w celu ograniczania negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych na wskazanym obszarze?	25
Rysunek 16 Jakie rodzaje przedsięwzięć powinny być podejmowane w celu ograniczenia negatywnych zjawisk środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych?	26